

**Oggetto: revisione ed aggiornamento del Piano di Zonizzazione Acustica del Comune di Arcola - integrazioni.**

A seguito della richiesta integrazioni effettuata dalla Provincia della Spezia (prot. n. 10808 del 24/02/2012), dall'Ente Parco di Montemarcello - Magra (prot. n. 1565 del 13/05/2013), e dell'incontro congiunto Comune - Provincia - ARPAL - Ente Parco, avvenuto presso il Comune di Arcola in data 22/10/2013, nel quale sono state discusse le suddette richieste e concordate le modalità per procedere operativamente, si espongono le modifiche eseguite.

Si ricorda brevemente che le richieste vertevano soprattutto sulla riduzione delle fasce di transizione a ridosso del fiume Magra, e sull'ampliamento della classe I in tutte le componenti corrispondenti all'alveo fluviale; considerata la presenza di aree a destinazione produttiva, nonché di infrastrutture viabilistiche, spesso contigue alle sponde fluviali, sono stati eseguiti campionamenti fonometrici per verificare l'effettivo livello di rumorosità esistente in queste zone dove è richiesta una classificazione acustica più restrittiva.

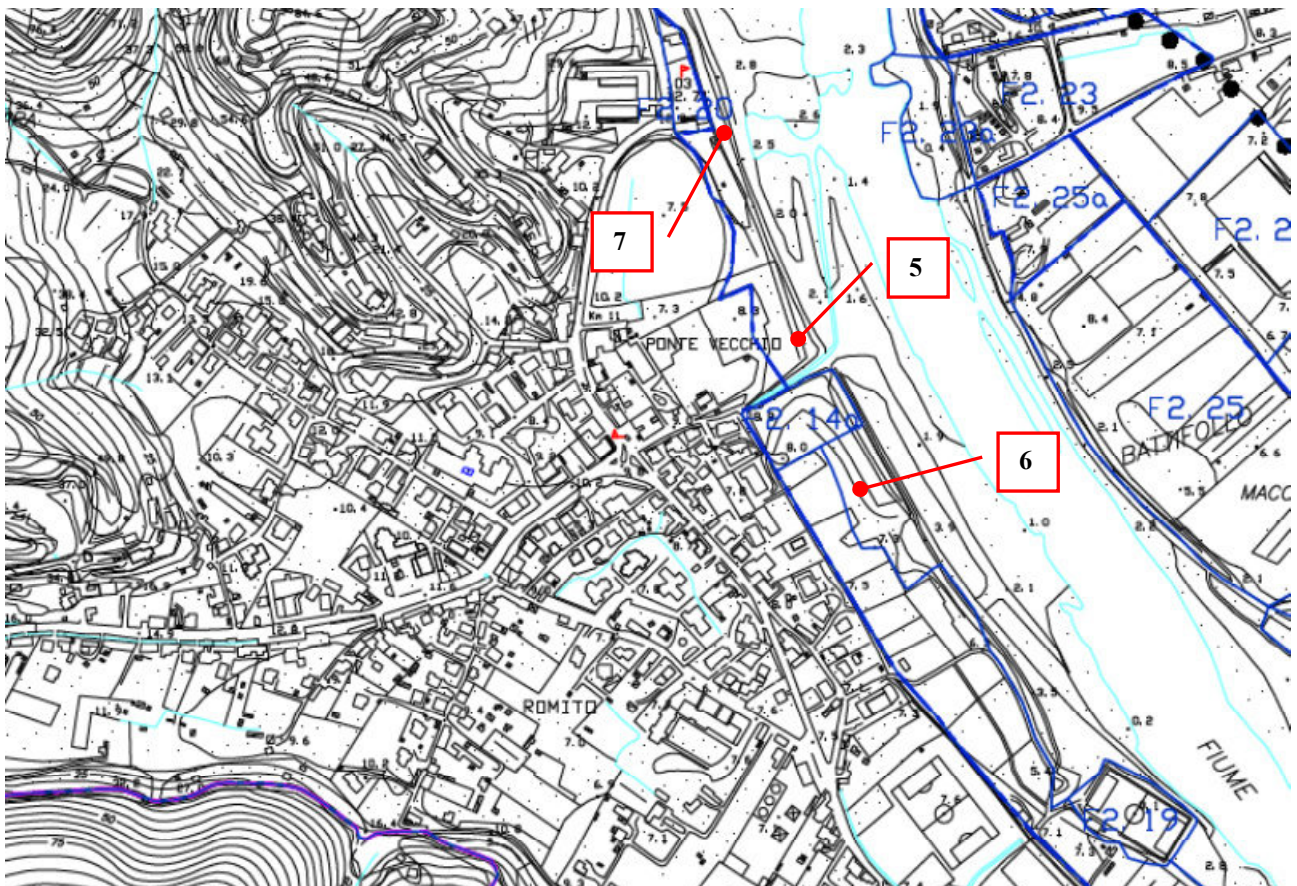
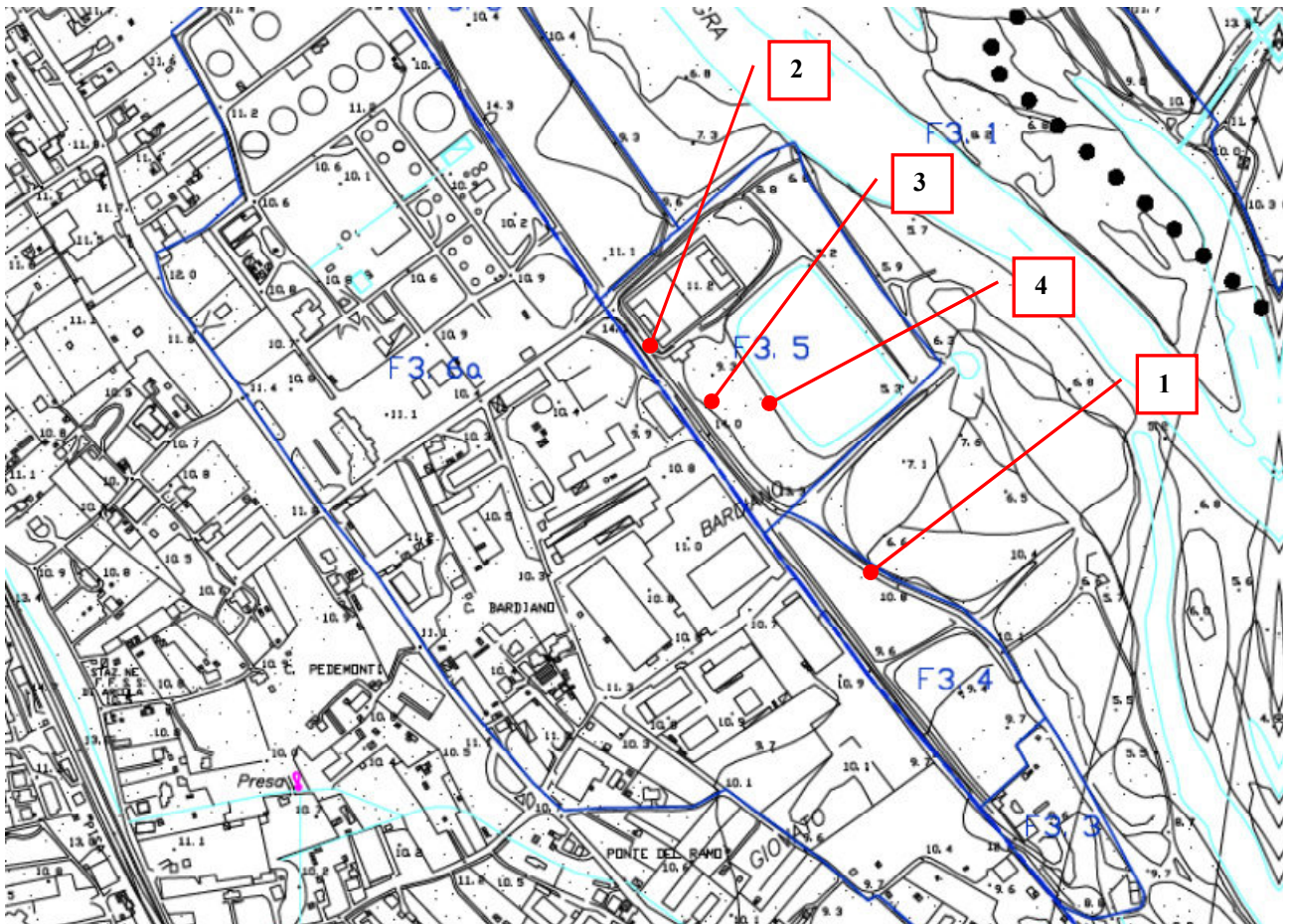
Di seguito si riportano i risultati dei rilievi fonometrici, e l'ubicazione delle posizioni di misura (su estratto dalla cartografia tecnica regionale con la perimetrazione delle componenti Parco):

Posizione	LAeq	LAFmin	LAFmax	LN10	LN50	LN90
1	<b>48.5</b>	43.9	60.1	50.2	48.4	45.5
2	<b>54.7</b>	44.4	59.9	55.9	54.7	54
3	<b>51.6</b>	45.7	64.4	52.8	51.3	50.1
4	<b>50.3</b>	47.3	60.8	51.9	49.6	48.3
5	<b>51.5</b>	48.6	62.5	52.8	50.9	49.7
6	<b>48.9</b>	46.5	53.5	50.1	48.7	47.6
7	<b>50.8</b>	48.9	69.7	51.1	50.2	49.7

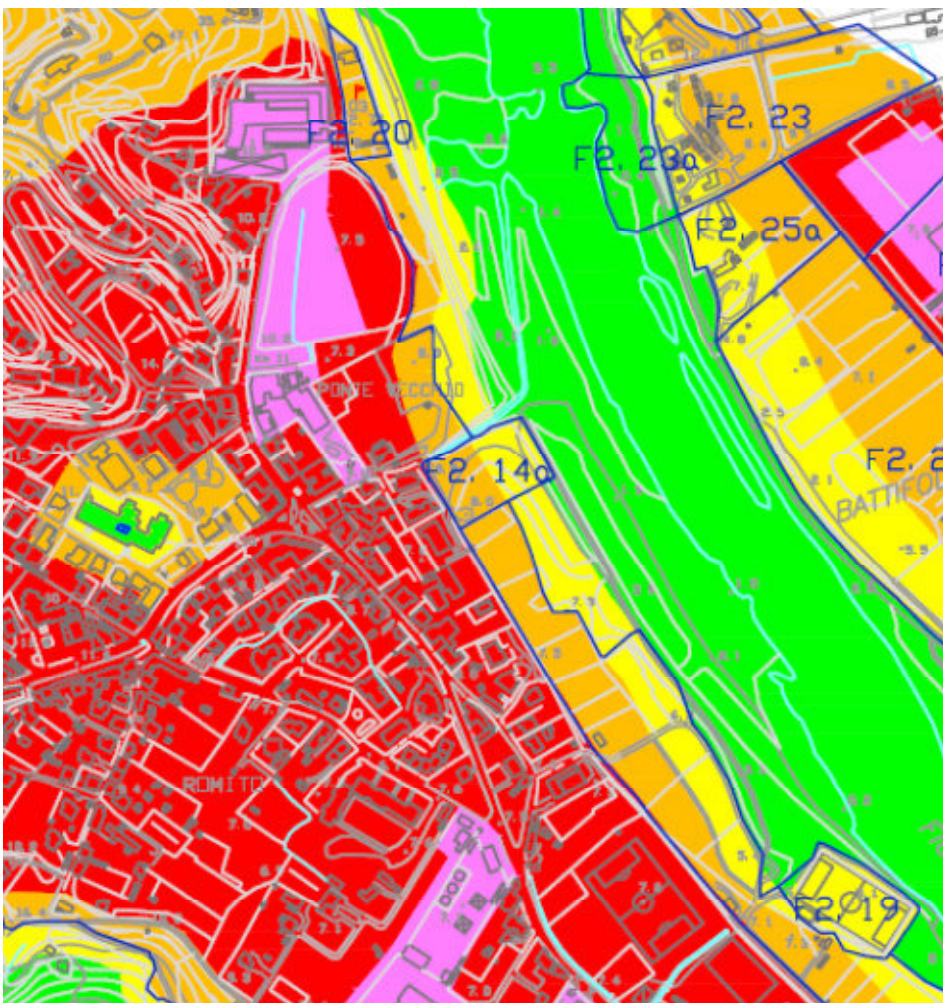
rilievi eseguiti in data 27/11/2013, periodo diurno, tecnica del campionamento.

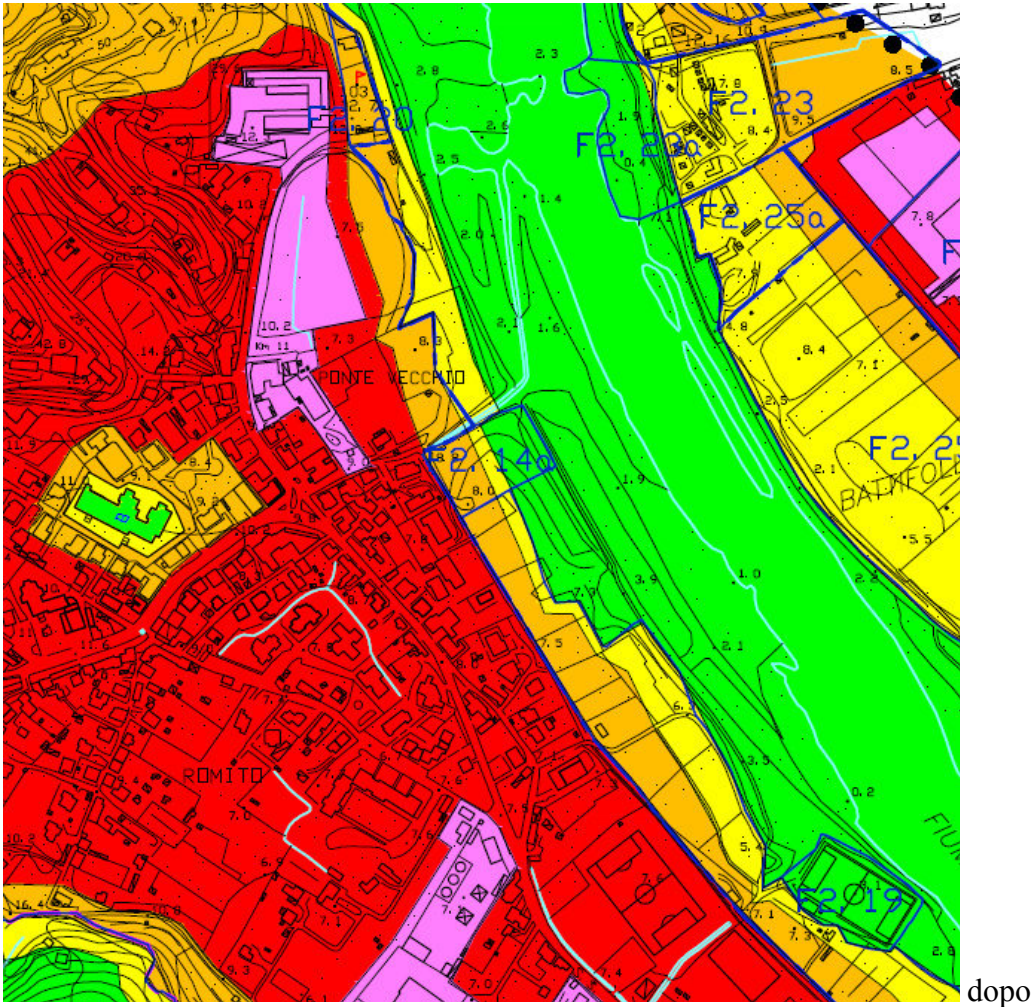
Strumentazione di misura:

- ✓ analizzatore di spettro in tempo reale Larson & Davis mod. 831, con microfono PCB Piezotronics 377B02 e preamplificatore PCB PRM831;
- ✓ calibratore Larson & Davis CAL200.



- richiesta: componente 2.1 in corrispondenza delle componenti 2.19, 2.14 e 2.20 - venga inserita in classe 1
- ✓ risposta: la componente 2.1 in corrispondenza della componente 2.14 è stata inserita in classe 1 (previo leggero restringimento delle fasce di transizione in classe 2 e 3). La componente 2.1 in corrispondenza della componente 2.14 è stata inserita in classe 1, con una stretta fascia di transizione in classe 2 a cavallo della perimetrazione della componente 2.1 stessa: ciò è stato possibile perché il rilievo fonometrico nel punto 6 ha fornito valori compatibili con la classe 1. Per la componente 2.1 in corrispondenza della componente 2.20 è stata aumentata l'estensione della classe 1; il sentiero che corre sulla sponda fluviale è stato mantenuto in classe 2 perché i rilievi fonometrici lì eseguiti (numero 5 e numero 7) non hanno fornito valori compatibili con la classe 1. E' stata altresì pressochè eliminata la fascia di transizione in classe 3.

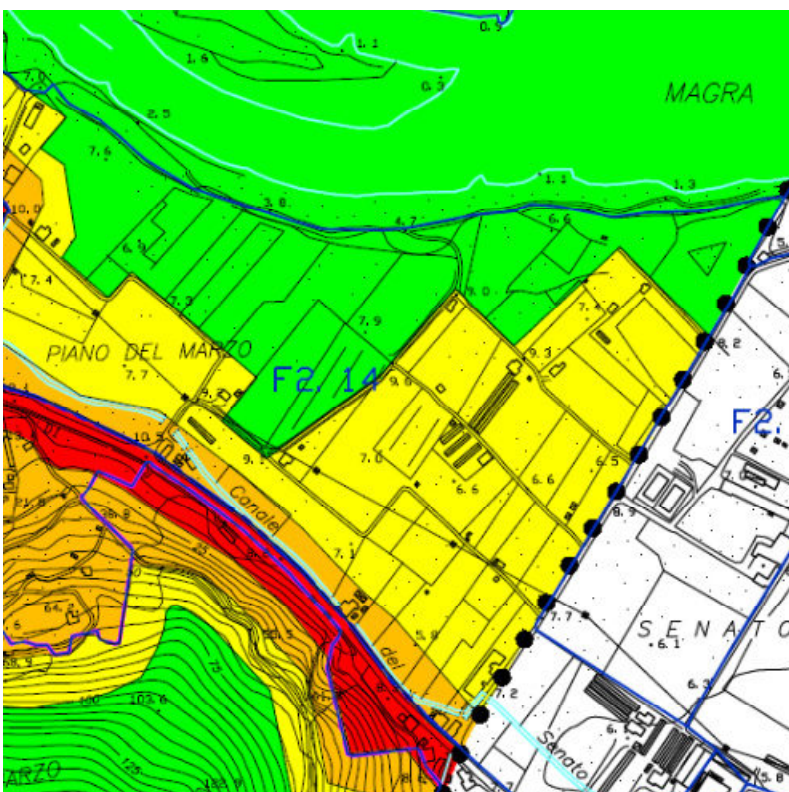




- richiesta: componente 2.14 in località Pian del Marzo - venga ampliata la fascia di livello 2 almeno sino al raggiungimento del rilevato sul quale è posta viabilità locale che corre generalmente parallela alla Magra
- ✓ risposta: è stato fatto, inglobando nella classe 2 le aree con prevalente attività agricola in località Pian del Marzo, ed inserendo in classe 1 le zone prossime alla sponda fluviale.



prima



dopo

- richiesta: componente 3.3 e 3.4 - venga traslata la zona di transizione e sia posta a ridosso dell'arginatura
- ✓ risposta: è stato fatto, perché il rilievo fonometrico eseguito sul sentiero in alveo (numero 1) ha fornito valori compatibili con la classe 1.

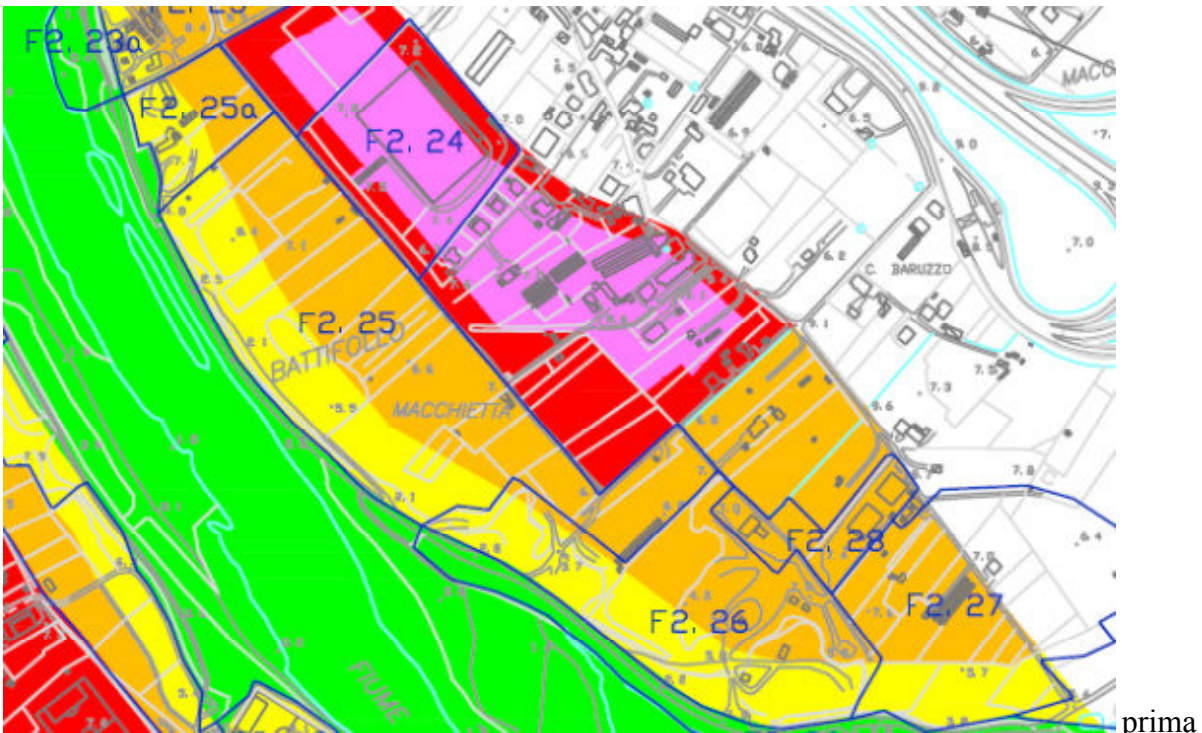


prima

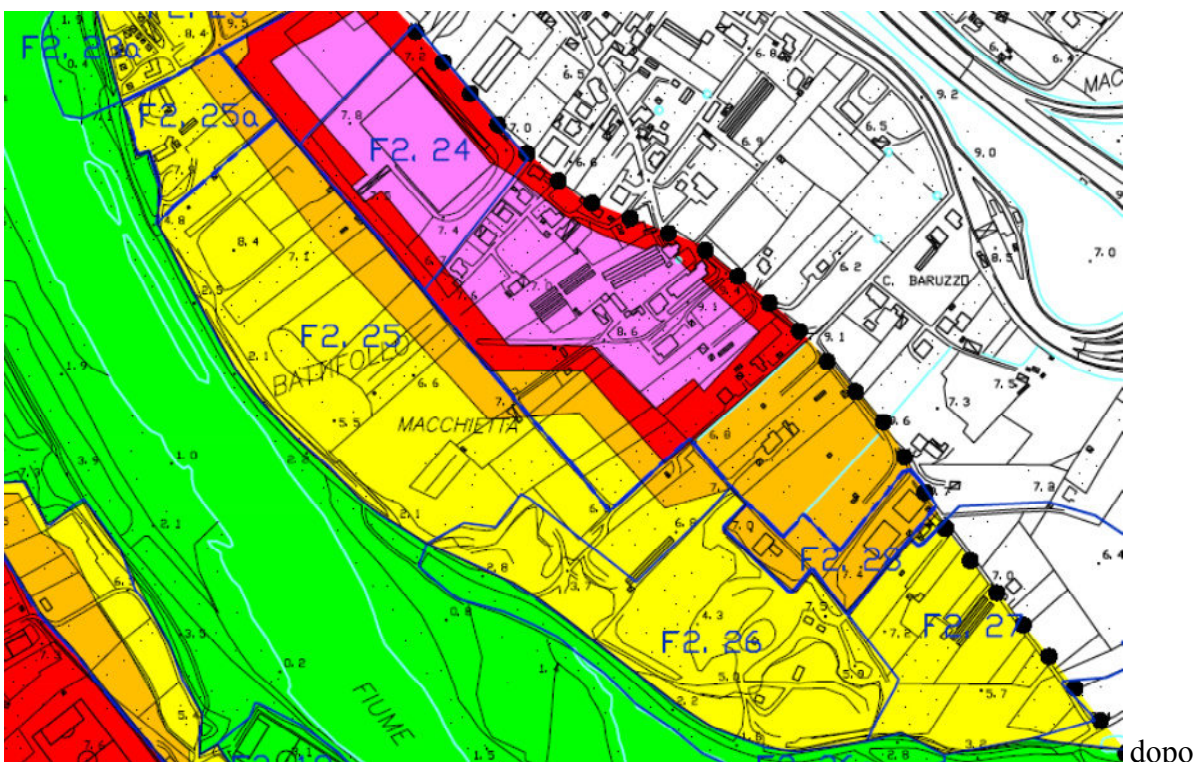


dopo

- richiesta: componente 2.25 - 2.26 - 2.27 - venga traslata la zona di transizione e sia posta a ridosso del livello 4 o comunque ampliata l'estensione della fascia di livello 2
- ✓ risposta: è stato fatto, limitando l'estensione della fascia in classe 3 ed ampliando quella della fascia 2, soprattutto in direzione del fiume Magra.



prima



dopo